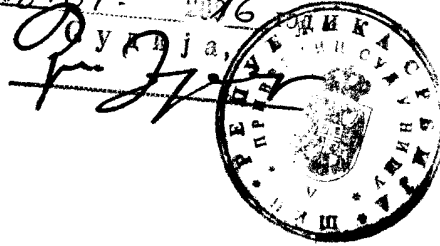




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 1. Ст.72/2015
Дана, 17.05.2016.

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА

Привредни суд у Нишу
Дана 18.07. 2016



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Драган Здравковић, у стечајном поступку отвореном над стечајним дужником CYBERGUARD SECURITY SERVICE д.о.о. у стечају, Ниш, ул. Краљевића Марка, бр. 23, кога заступа стечајни управник Љубомир Костић из Ниша, на завршном рочишту одржаном дана 17.05.2016 године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

1.Усваја се завршни рачун стечајног дужника CYBERGUARD SECURITY SERVICE д.о.о. Ниш, ул. Краљевића Марка, бр. 23, матични број 07593350, ПИБ 102026245, за период од 26.10.2015.године до закључења стечајног поступка, у свему како је поднео стечајни управник.

2.Констатује се да је стечајном управнику, на име накнаде трошкова, исплаћен износ од 4.000,00 динара, те да није поднео захтев за исплату награде.

3. Констатује се да нема нерасподељених делова стечајне масе.

4.Закључује се стечајни поступак над стечајним дужником CYBERGUARD SECURITY SERVICE д.о.о. Ниш, ул. Краљевића Марка, бр. 23, матични број 07593350, ПИБ 102026245, јер нема имовине за уновчење, односно иста је незнатне вредности и мања је од трошкова стечајног поступка.

4.Решење о закључењу стечајног поступка објавити на огласној и електронској табли суда и у „Службеном гласнику РС“.

5.По правноснажности, решење доставити регистру привредних субјеката-АПР, ради брисања.

Образложење

Решењем суда 1 Ст бр.72/2015 од 26.10.2015.године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником дужника CYBERGUARD SECURITY SERVICE д.о.о. Ниш, ул. Краљевића Марка, бр. 23, матични број 07593350, ПИБ 102026245. За стечајног управника именован је Љубомир Костић из Ниша.

Након преузимања дужности, стечајни управник је предузео све потребне радње за спровођење стечајног поступка.

Прво поверилачко рочиште одржано је дана 27.11.2015.године на коме је стечајни управник изложио извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника. Према подацима из извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника утврђује се да стечајни дужник не поседује никакву имовину нити опрему, нема потраживања, нема уделе или акције код других правних лица, нема готовине,

те да је вредност укупне имовине нула, односно, поседује залихе незнатне вредности (текстилна роба са исказаном ликвидационом вредношћу), која ће се тешко уновчити због стања у коме се налази.

Решењем од 17.12.2015.године констатовано је да се поступак стечаја наставља у правцу банкротства, те да се започиње поступак продаје имовине.

У поступку стечаја утврђена су потраживања свих поверилаца, према одредбама Закона о стечају. Ради испитивања потраживања одржано је испитно рочиште, дана 12.04.2016 године, испитане пријаве, донет закључак о листи утврђених и оспорених потраживања.

Према листи утврђених потраживања, иста знатно премашују вредност имовине стечајног дужника која је једино исказана кроз ликвидациону вредност залиха, јер друге имовине стечајни дужник нема.

На предлог стечајног управника на првом поверилачком рочишту да се закључи стечајног поступак, из разлога што стечајни дужник нема никакву имовину, тј. трошкови стечајног поступка су чак изнад предумљеног износа, суд је одредио одржавање испитног рочишта, јер упркос садржини одредбе из члана 13 којим је уређено да се стечајни поступак закључује без одлагања када нема имовине или је незнатне вредности, целисходно је реализовати фазу испитивања и утврђивања потраживања, због ситуација када се накнадно пронађе имовина, које нису ретке. И на испитном рочишту стечајни управник је предложио закључење поступка, а суд, полазећи од одредбе из члана 148 Закона о стечају, којим је утврђено да се решење о закључењу стечајног поступка доноси на завршном рочишту, у складу са том обавезом, завршно рочиште заказао за дан 17.05.2016 године. Ово решење истакнуто је на огласној табли суда, 14.04.2016 године и објављено у „Службеном гласнику РС“ бр.42 од 14.04.2016 године.

На завршном рочишту, за које је уредно достављен извештај о току стечајног поступка и завршни рачун, стечајни управник је детаљно представио ток поступка од отварања, изложио финансијски извештај, завршни рачун, те предложио да се исти усвоји и стечајни поступак закључи, обзиром да стечајни дужник не поседује никакву имовину која би се могла уновчити, те стога нема сврхе одуговлачењу и даљем стварању обавеза и трошкова, јер у току стечајног поступка, у периоду од отварања није било других прилива, осим износа од 10.032,00 динара како је у завршном рачуну приказано. Како су предумљени трошкови углавном реализовани у досадашњем току, или ће бити реализовани на име измирења обавеза стечајне масе, што се односи и на приказани прилив, а обзиром да је ликвидациона вредност залиха мања од износа утврђених потраживања, те полазећи од неизвесности уновчења наведених залиха због употребне вредности истих, предложио је да се решењем о закључењу стечајног управнику наложи да из вредности исте намири све трошкове из досадашњег тока као и трошкове који ће настати по закључењу, а који се односе на обавезе које проистичу из поступка брисања и гашења стечајног дужника.

У току стечајног поступка, нису се стекли услови за обрачун и исплату награде за рад стечајног управника у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, из разлога јер је утврђено да није било имовине стечајног дужника, осим износа уплаћеног на име предујма и приказаног прилива, који износ је ангажован на трошкове објављивања огласа, и друге обавезе, због чега стечајни управник није ни испоставио захтев у вези исплате награде, осим што му је одобрено намирење накнаде трошкова у износу од 4.000,00 динара, јер ће и вредност залиха након евентуалног уновчења бити ангажован за подмирење трошкова.

Са изнетог, полазећи од члана 13. став 2. Закона о стечају, којим је прописано да када се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања, закључује се да је предлог стечајног управника за закључење

поступка основан, јер је увидом у Извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника, Извештај о току стечајног поступка и Завршни рачун, утврђено да стечајни дужник нема никакву имовину нити опрему, нема потраживања, нема уделе или акције код других правних лица, нема готовине, те да је вредност укупне имовине нула, осим приказаних залиха, чије је ликвидациона вредност мања од трошкова, обавеза и утврђених потраживања, а уновчење неизвесно.

Имајући у виду напред наведено, чињеницу да стечајни дужник не поседује било какву имовину, односно да је иста мања од висине трошкова стечајног поступка, а како на извештај и завршни рачун није било примедби и ако је за то уредним оглашавањем и објављивањем дана и часа одржавања завршног рочишта дата могућност свим учесницима поступка, то је суд, на основу овлашћења из члана 18. Закона о стечају, у складу са чланом 13. став 2. истог закона, одлучио у свему као у изреци решења којим се усваја завршни рачун, констатује да нема исплате награде стечајном управнику, истом налаже намирење трошкова и обавеза, да нема нерасподељених делова стечајне масе, да се стечајни поступак закључује и налаже да се предметно решење објави, огласи и достави, све у складу са чланом 148. Закона о стечају



Поука о правном леку:

Жалба, преко овог суда за ПАС Београду, у року од осам дана од дана пријема истог, у два примерка.

Д-на:

- стечајном управнику Љубомиру Костићу
- предлагачу
- АПР-у Београд, по правноснажности решења
- НБС-у Крагујевац, по правноснажности решења
- Централном регистру деопу и клирингу хартија од вредности, по правноснажности решења
- „Службеном гласнику РС“ Београд
- на огласну таблу суда
- на електронску таблу суда